

Vážení čitatelia,

Dostáva sa Vám do rúk druhé vydanie tohtoročného Súťažného spravodajcu. V mesiacoch apríl až jún 2015 schválil Protimonopolný úrad päť koncentrácií, pokutoval viaceré spoločnosti za účasť na zakázaných dohodách vo verejných obstarávaníach a uložil podnikateľovi pokutu za nepredloženie informácií v lehote stanovenej úradom. Rada úradu potvrdila kartelovú dohodu, v ktorej sa IT distribútori dohodli na zavedení manipulačného poplatku vo výške 1 EUR za každú faktúru vystavenú zákazníkovi. V aktuálnom vydaní sa dočítate o novom materiáli o cieľových vertikálnych dohodách a aktualizovanej sektorovej správe o fungovaní trhu so zemným plynom. Prinášame tiež informácie o treťom ročníku medzinárodnej konferencie Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve a tlačovej konferencii pre zástupcov médií. Zároveň si môžete prečítať aj o zaujímavých prípadoch, ktoré riešila Európska komisia a iné zahraničné súťažné orgány.



OBSAH

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ	3
INÉ SPRÁVNE POKUTY	5
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	5
LEGISLATÍVA	6
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	7
Medzirezortné pripomienkové konanie	7
Sektorové správy	9
Konferencie a semináre	9
AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE	
A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV	11

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V druhom štvrtroku 2015 schválil Protimonopolný úrad Slovenskej republiky („Protimonopolný úrad“ alebo „úrad“) nasledujúce koncentrácie:

- získanie kontroly PENTA INVESTMENTS LIMITED nad podnikateľom SPOLOČNOSŤOU 7 PLUS, a.s., MEDIA MAGAZÍN, a.s. a TREND Holding, spol. s r.o.,
- prevzatie spoločnosti Cargo Wagon a nákladných železničných vozňov,
- získanie kontroly PKP CARGO nad Advanced World Transport B.V.,
- koncentrácia podnikateľov PHOENIX a SUNPHARMA,
- prevzatie spoločnosti InterWay.

Prevzatie spoločnosti Cargo Wagon a nákladných železničných vozňov

Protimonopolný úrad, odbor koncentrácií schválil dňa 12.05.2015 koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej spoločnej kontroly podnikateľmi VTG Aktiengesellschaft, Nemecko („VGT“) a Solveq Funds SICAV plc Malta („SOLVEQ“) nad podnikateľom Cargo Wagon a.s. („Cargo Wagon“) a nad nákladnými železničnými vozňami, ktoré budú vložené do nadobúdanej spoločnosti.

Spoločnosť VTG patrí do Skupiny VTG, ktorá pôsobí predovšetkým v oblasti prenájmu nákladných železničných vozňov v európskom priestore, v Severnej Amerike, Rusku a Ázii, pričom taktiež pôsobí v oblasti logistiky železničnej prepravy.

SOLVEQ je investičná spoločnosť, ktorej predmetom podnikania je kolektívne investovanie svojich finančných prostriedkov do cenných papierov alebo iného hnutelného a nehnuteľného majetku s cieľom rozložiť investičné riziká a zabezpečiť investorom spoločnosti výnosy správy ich finančných prostriedkov. Spoločnosť SOLVEQ ani jej zakladatelia podľa Oznámenia koncentrácie nepôsobia v oblasti poskytovania prenájmu nákladných železničných vozňov, nevlastnia majetkové účasti v spoločnostiach, ktoré prenájom nákladných železničných vozňov poskytujú a nepôsobia ani vo vertikálne prepojených činnostiach.

Cargo Wagon v čase vzniku predmetnej koncentrácie nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, pričom jediným akcionárom podnikateľa Cargo Wagon bol podnikateľ ŽSSK Cargo.

Predmetnou koncentráciou podnikateľa VTG a SOLVEQ získavajú nepriamu spoločnú kontrolu nad podnikateľom Cargo Wagon spolu s aktívami vo forme 12 342 nákladných železničných vozňov, z ktorých 8 216 Cargo Wagon dlhodobo spätne prenajme ŽSSK Cargo. Zo zvyšných 4 126 vozňov bude 3 074 zošrotovaných vzhľadom na ich nepoužiteľnosť na prevádzku a približne 1 052 vozňov bude Cargo Wagon ďalej prenajímať.

Prenájom nákladných železničných vozňov poskytujú dva základné typy prenajímateľov, prvá skupina zahŕňa (bývalých) národných železničných dopravcov, druhou skupinou sú súkromní prenajímatelia (okrem oznamovateľa napr. spoločnosti Ermewa, Nacco, Gatx, Toudax), ktoré sa špecializujú na prenájom železničných vozňov. Poskytovanie prenájmu nákladných železničných vozňov možno priestorovo, v súlade s rozhodovacou praxou Európskej komisie, identifikovať ako územie Európy, kde sa používa sieť štandardného rozchodu (t.j. okrem vymedzených štátov), pričom v tomto prípade sa nebolo potrebné bližšie zaoberať prípadnými možnými alternatívami podľa určitých typov vozňov.

Úrad posúdil vplyv koncentrácie jednak pri zohľadnení vozňov ponúkaných na prenájom oboma skupinami

prenajímateľov a jednak pri zohľadnení len tých vozňov, ktoré ponúkajú na prenájom súkromní prenajímatelia. Pri posudzovaní vplyvov koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže bral úrad do úvahy ďalej jednak prenájom nákladných železničných vozňov celkovo, bez ich užšej segmentácie, ako aj poskytovanie prenájmu určitých typov nákladných železničných vozňov, v členení, ktoré sa viaže k možným užším alternatívam tovarového relevantného trhu.

Úrad v rámci svojho posúdenia zbral do úvahy aj skutočnosť, že aktíva, ktoré na základe predmetnej koncentrácie budú spoločne kontrolované podnikateľmi VTG a SOLVEQ, predávajúci ŽSSK Cargo v minulosti neprenajímali tretím stranám (resp. len v minimálnom rozsahu), ale boli využívané ich predávajúcim - podnikateľom ŽSSK Cargo najmä na poskytovanie jeho hlavnej činnosti, a to na poskytovanie nákladnej železničnej prepravy.

Úrad pri posúdení horizontálnych a vertikálnych účinkov koncentrácie neidentifikoval v dôsledku predmetnej koncentrácie súťažné obavy v oblasti poskytovania prenájmu nákladných železničných vozňov na európskom trhu a koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015.

Koncentrácia podnikateľov PHOENIX a SUNPHARMA

Odbor koncentrácií schválil dňa 22.06.2015 koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa PHOENIX International Beteiligungs GmbH, Spolková republika Nemecko („PHOENIX“) nad podnikateľom Sunpharma Europe, Sociétés à responsabilité limitée, Luxemburské veľkovoľvodstvo („Sunpharma“).

Spoločnosť PHOENIX ako holdingová spoločnosť stojí na čele ekonomickej skupiny PHOENIX („Skupina PHOENIX“), ktorá je európskym farmaceutickým distribútorom s pôsobnosťou vo viac ako dvadsiatich štátoch Európy. Skupina PHOENIX ďalej pôsobí v oblasti poskytovania

logistických služieb spoločnostiam vo farmaceutickom odvetví a vo viacerých krajinách tiež pôsobí v oblasti maloobchodného predaja liekov prostredníctvom vlastnej siete lekární. Skupina PHOENIX na území Slovenskej republiky pôsobí predovšetkým v oblasti veľkodistribúcie liekov, ale aj v oblasti poskytovania farma-služieb pre farmaceutické spoločnosti a v oblasti maloobchodného predaja liekov, kde prevádzkuje dve verejné lekárne, v Šali a v Starej Ľubovni.

Spoločnosť Sunpharma vo svojom portfóliu spravuje podiely spoločností pôsobiacich v oblasti prevádzky verejných lekární v Slovenskej a Českej republike. Aktivity podnikateľa Sunpharma sú na území Slovenska vykonávané prostredníctvom 100 %-nej dcérskej spoločnosti SUNPHARMA SK, a.s., Slovenská republika („SUNPHARMA SK“). SUNPHARMA SK (priamo alebo nepriamo) prevádzkuje na Slovensku sieť 43 verejných lekární, ako aj internetový predaj liekov, zdravotníckych pomôcok a ďalších produktov starostlivosti o zdravie a na životný štýl zameraných produktov.

Keďže PHOENIX aj Sunpharma prevádzkujú verejné lekárne a PHOENIX vykonáva aj distribúciu liekov, úrad z hľadiska posúdenia vplyvu predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže na relevantnom trhu zvažoval horizontálne ako aj vertikálne aspekty predmetnej koncentrácie.

Horizontálne účinky koncentrácie úrad posudzoval na lokálnej a celoslovenskej úrovni. Z pohľadu celoslovenského posúdenia, PHOENIX pred koncentráciou pôsobil v oblasti maloobchodného predaja liekov len prostredníctvom dvoch lekární a úrad vyhodnotil, že koncentráciou, vzhľadom na uvedené, ako aj s ohľadom na počet a charakter konkurentov, nedochádza k takému horizontálnemu prekrytiu aktivít, ktoré by vzbudzovalo súťažné obavy. S ohľadom na priestorové rozmiestnenie lekární účastníkov predmetnej koncentrácie, neboli ani na lokálnej úrovni identifikované súťažné obavy.

Z hľadiska posúdenia možných vertikálnych účinkov predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej

súťaže na relevantnom trhu úrad skúmal možnosť uzavretia prístupu k odberateľom pre konkurenčných distribútorov liekov a tiež uzavretie prístupu k vstupom pre konkurenčné verejné lekárne. V súvislosti s možným uzavretím prístupu k odberateľom, údaje získané úradom nepotvrdili obavy, že by v dôsledku získania siete lekární SUNPHARMA SK bol podnikateľ PHOENIX v pozícii uzavrieť prístup konkurenčných distribútorov liekov k odberateľom.

Čo sa týka uzavretia prístupu k vstupom, na základe úradom získaných údajov obavy, že PHOENIX dôsledkom uvedenej koncentrácie bude mať schopnosť a motiváciu uzavrieť prístup konkurenčných verejných lekární k vstupom, resp. obmedzí prístup k vstupom tak, že by došlo k značnému zníženiu účinnej súťaže, neboli preukázané, keďže väčšina verejných lekární by pri zhoršení obchodných podmienok dokázala rýchlo zmeniť dodávateľa liekov a minimálne najbližší konkurent v distribúcii liekov by bol schopný začať zásobovať ktorúkoľvek lekárňu na území Slovenska v krátkom časovom horizonte. Zároveň nebola preukázaná ani ekonomická motivácia na strane PHOENIX správať sa uvedeným spôsobom.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantných trhoch, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia a koncentráciu schválil.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2015.

DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ

V mesiacoch apríl až jún vydal Protimonopolný úrad niekoľko rozhodnutí, v ktorých uložil podnikateľom pokutu za účasť na zakázaných dohodách. Z prípadov vyberáme:

Pokuta pre tri stavebné spoločnosti za kolúziu vo verejnej obchodnej súťaži spolufinancovanej z prostriedkov Európskeho fondu regionálneho rozvoja

Odbor kartelov vydal dňa 25.5.2015 rozhodnutie, ktorým uložil trom podnikateľom pôsobiacim v sektore stavebníctva pokutu v celkovej výške 257 079 EUR.

Zo zistení úradu vyplýva, že podnikatelia v roku 2009 obmedzili hospodársku súťaž na trhu stavebných a rekonštrukčných prác a dodávok zariadení na území Slovenskej republiky tým, že prostredníctvom výmeny citlivých informácií koordinovali svoj postup pri predkladaní cenových ponúk v súvislosti s účasťou vo verejnej obchodnej súťaži na dodávku tovarov a služieb za účelom rekonštrukcie rekreačného zariadenia v Žilinskom kraji v celkovej hodnote 1 197 095,41 EUR. Cieľom tejto koordinácie bolo, aby predmetnú zákazku získal vopred určený uchádzač a za dohodnutú cenu. Konanie podnikateľov bolo vyhodnotených úradom ako dohoda obmedzujúca súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ktorej cieľom bolo určovať ceny, rozdeliť si trh a vylúčiť konkurenciu z procesu súťaže o uvedenú zákazku.

Rozhodnutie Protimonopolného úradu nie je právoplatné.

Pokuta pre tri stavebné spoločnosti za kolúziu vo verejnej obchodnej súťaži realizovanej v rámci operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast

Odbor kartelov vydal dňa 10.06.2015 rozhodnutie, ktorým uložil trom podnikateľom pôsobiacim v sektore stavebníctva pokutu v celkovej výške 148 115 EUR.

Zo zistení úradu vyplýva, že podnikatelia v roku 2008 obmedzili hospodársku súťaž na trhu stavebných a rekonštrukčných prác vrátane dodávok zariadení na území Slovenskej republiky tým, že koordinovali svoj postup pri

predkladaní cenových ponúk v súvislosti s účasťou vo verejnej obchodnej súťaži, predmetom ktorej bola úprava stavebného objektu na účely využitia novej technológie. Zákazka v celkovej predpokladanej hodnote 3 560 000,- Sk bez DPH, resp. 118 170,35 EUR bez DPH bola realizovaná v Prešovskom kraji v rámci Operačného programu Konkurencieschopnosť a hospodársky rast. Projekt bol spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a štátneho rozpočtu. Cieľom koordinácie bolo, aby predmetnú zákazku získal vopred určený uchádzač a za dohodnutú cenu. Konanie podnikateľov bolo vyhodnotených úradom ako dohoda obmedzujúca súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, spočívajúca v priamom alebo nepriamom určení cien tovaru, v rozdelení trhu a v kolúziivnom správaní v procese verejnej obchodnej súťaže.

Rozhodnutie Protimonopolného úradu nie je právoplatné.

Úrad uvádza, že kolúzia v procese verejného obstarávania, resp. verejnej obchodnej súťaže, patrí svojou povahou medzi najzávažnejšie porušenia súťažných pravidiel.

Inšpekcia u výrobcov a distribútorov alkoholických a nealkoholických nápojov

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd vykonal dňa 11.05.2015 neohlásenú inšpekciu v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v oblasti výroby a distribúcie alkoholických a nealkoholických nápojov.

Inšpekcia bola vykonaná na základe dôvodného podozrenia, že konanie prešetrovaných podnikateľov môže mať za následok obmedzovanie predaja konkurenčných produktov v oblasti maloobchodného predaja alkoholických a nealkoholických nápojov. K možným vertikálnym dohodám obmedzujúcim súťaž malo dochádzať uzatváraním zmlúv medzi výrobcami a distribútormi alkoholických a nealkoholických nápojov a ich maloobchodnými predajcami, pričom tieto zmluvy mali

obsahovať záväzok výhradného predaja nápojov z portfólia daného producenta.

V prípade preukázania, že takéto dohody sú v rozpore s pravidlami hospodárskej súťaže, podnikateľom hrozí pokuta až do výšky 10% z obratu za predchádzajúce uzavreté účtovné obdobie.

Skutočnosť, že úrad uskutočnil inšpekciu neznamená, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.

INÉ SPRÁVNE POKUTY

Pokuta za nepredloženie informácií v lehote stanovenej úradom

Odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd vydal dňa 09.06.2015 rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľovi pokutu vo výške 84 736 EUR za porušenie povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 2 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Úrad si v rámci prešetrovania v oblasti maloobchodného predaja vybraných mliečnych výrobkov vyžiadal od podnikateľa podklady a informácie. Podnikateľ si nesplnil povinnosť predložiť požadované podklady a informácie v lehote stanovenej úradom, predložil ich až po viacerých urgenciách úradu.

Právomoc požadovať podklady a informácie v rámci prešetrovania predstavuje jednu z najdôležitejších a najčastejšie využívaných vyšetrovacích právomocí úradu, ktorá úradu umožňuje odhaľovať porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Nepredkladanie požadovaných podkladov a informácií riadne a včas smeruje k narušeniu riadneho a efektívneho odhaľovania protisúťažného konania. Rovnako vedie k potrebnosti vykonať zo strany úradu ďalšie úkony v záujme získania požadovaných podkladov a informácií, čo má negatívny

dopad na efektívnosť výkonu právomocí úradu. Existuje verejný záujem na ochrane hospodárskej súťaže, teda aj na riadnom prešetrovaní a odhaľovaní protisúťažného správania podnikateľov.

Účelom ustanovenia § 22 ods. 2 a k nemu korešpondujúceho ustanovenia o sankcii za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie je zabezpečiť, aby nedochádzalo k nerešpektovaniu právomocí úradu pri výkone prešetrovania. Je nevyhnutné, aby úrad sankcionoval aj takéto konania podnikateľov, nakoľko ohrozujú riadny výkon právomocí úradu a znižujú efektívnosť výkonu prešetrovania, a tým aj možnosť odhaľovať protisúťažné konania podnikateľov.

Rozhodnutie Protimonopolného úradu nie je právoplatné.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada úradu potvrdila kartel IT distribútorov

Dňa 13.04.2015 nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie Rady Protimonopolného úradu potvrdzujúce rozhodnutie odboru kartelov, ktorým v júni 2014 uložil pokutu v celkovej výške 4,28 mil. EUR distribútorom IT technológií a doplnkového tovaru za uzatvorenie kartelovej dohody.

Piati distribútori IT technológií a doplnkového tovaru sa dohodli na zavedení manipulačného poplatku vo výške 1 EUR, ktorý mal byť účtovaný na každej faktúre vystavenej zákazníkom za dodanie tovaru. Zavedenie poplatku bolo podmienené jeho zavedením u všetkých zúčastnených na dohode. Predmetom dohody bol aj termín zavedenia manipulačného poplatku, ktorý bol stanovený u každého podnikateľa na iný deň tak, aby nevzbudili podozrenie, že došlo k uzatvoreniu kartelu. K preukázanému stretnutiu, na ktorom mali prebiehať prvé rozhovory o zavedení manipulačného poplatku, došlo vo februári roku 2013 na Srí Lanke. Poplatok začal byť účtovaný účastníkmi dohody nasledujúci mesiac, postupne v priebehu jedného týždňa.

Realizáciu dohody účastníci konania medzi sebou monitorovali. Zo získaných dôkazov tiež vyplynulo, že podnikatelia si boli vedomí protiprávnosti svojho postupu, ktorý sa snažili zatajiť. Rozhodujúce dôkazy vo forme komunikácie vedenej medzi zástupcami jednotlivých podnikateľov a internej firemnej komunikácie potvrdzujúce existenciu tejto kartelovej dohody, získal úrad počas inšpekcií v priestoroch pokutovaných spoločností.

Cieľom účastníkov dohody bolo zaviesť do praxe dohodu, ktorá podľa posúdenia úradu, mala potenciál obmedzenia hospodárskej súťaže. Účastníci dohody patria medzi významných podnikateľov na trhu distribúcie IT technológií a doplnkového tovaru, teda ich konanie sa dotýkalo podstatnej časti tohto trhu. Napriek tomu, že nedošlo k dojednaniu konečnej ceny tovaru, resp. v tomto prípade služby, ale iba k dojednaniu jej zložky- administratívneho manipulačného poplatku, uvedené ovplyvňovalo v konečnom dôsledku cenu poskytovanej služby. Vzhľadom na citlivosť na cenové výkyvy na trhu distribúcie informačných technológií a doplnkového sortimentu už suma 1 EUR bola spôsobilá ovplyvniť súťaž medzi konkurentmi, keďže mohla vyvolať preskupenie zákazníkov medzi nimi, o ktorých zvädzajú boj. Potenciál zníženia konkurencie bol zrejmý už zo samotnej podstaty a dôvodu koordinácie účastníkov dohody pri zavedení manipulačného poplatku. Dojednaním sa na jednotnom postupe mali účastníci dohody zámer dosiahnuť vylúčenie takéhoto rizika a teda vylúčenie konkurenčného boja, pre ktorý by sa bez dohody vytvoril priestor. Účastníci dohody preto primárne nezískali výhodu len v dôsledku toho, že bez obáv z konkurencie mohli zvýšiť cenu prostredníctvom zavedenia ďalšej cenovej zložky a tým účtovať vyššiu cenu za poskytovanú službu, ale predovšetkým z vylúčenia súťaže v určitom rozsahu v tejto oblasti ako takej, čo im mohlo do budúcnosti priniesť zisky, ktoré by bez takejto koordinácie nezískali.

Dohoda o cenách sa klasifikuje ako ťažký kartel a patrí medzi najzávažnejšie porušenia súťažného práva.

Jeden z účastníkov konania neuplatnil dohodu v praxi a manipulačný poplatok neúčtoval, čo úrad v rozhodnutí vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť, ktorá viedla v jeho prípade k zníženiu pokuty.

Právoplatné pokuty:

ASBIS SK spol. s r.o.: 2 062 857 EUR

eD´ system Slovakia, s.r.o.: 1 246 621 EUR

ABC Data s.r.o.: 246 240 EUR

AT Computer, s.r.o.: 582 641 EUR

SWS Distribution, a.s.: 142 823 EUR

LEGISLATÍVA

Pohľad Protimonopolného úradu na cieľové vertikálne dohody

S cieľom minimalizovať právnu neistotu z pohľadu podnikateľa v oblasti vertikálnych dohôd, a teda zvýšiť predvídateľnosť konania úradu pri posudzovaní takýchto prípadov, vydal Protimonopolný úrad **materiál o vertikálnych dohodách**. Na základe nového dokumentu by mal podnikateľ získať predstavu o tom, ako sú úradom vnímané jednotlivé formy vertikálnych dohôd, v čom vidí na jednej strane problém a čo na druhej strane nepovažuje za vážne ohrozenie súťaže.

Materiál rozpracováva problematiku cieľových vertikálnych dohôd, teda takých dohôd, ktoré priamo alebo nepriamo, samostatne alebo v kombinácii s inými faktormi pod kontrolou strán, majú za cieľ vylúčenie, obmedzenie alebo narušenie hospodárskej súťaže. Na uvedené vertikálne dohody sa nevzťahujú výnimky z nariadení o skupinových výnimkách. Podrobne sa zaoberá tými cieľovými dohodami, ktoré sú uvedené v Nariadení o všeobecnej skupinovej výnimke, nakoľko Európska komisia a rovnako aj úrad považujú tieto dohody za závažné obmedzenia hospodárskej súťaže. Ide o nasledovné typy dohôd:

- dohody o cenách pre ďalší predaj,

- dohody o obmedzení územia, resp. okruhu zákazníkov,
- dohody o obmedzení predajov konečným užívateľom členmi selektívneho distribučného systému na maloobchodnej úrovni,
- dohody o obmedzení krížových dodávok medzi distribútormi v rámci selektívneho distribučného systému,
- dohody o nedodávaní komponentov ako náhradných dielov konečným užívateľom alebo nezávislým opravovňami.

Vertikálne obmedzenia predstavujú tým väčšiu hrozbu pre súťaž, čím väčší podiel na trhu majú firmy, ktoré takéto obmedzenia využívajú pri vzťahu s inými firmami. Firmy s významnou trhovou silou môžu zavedením vertikálnych obmedzení spôsobiť závažné obmedzenie hospodárskej súťaže, a to najmä obmedzením konkurencie medzi jednotlivými predajcami ich výrobkov, čo predstavuje tzv. obmedzenie súťaže v rámci jednej značky.

Úrad v materiáli popisuje svoj prístup k cieľovým vertikálnym dohodám a špecifikuje okolnosti, v prípade ktorých uplatnenie vertikálnych dohôd môže spôsobiť závažnejšie obmedzenia hospodárskej súťaže.

Kompletný materiál: [Cieľové vertikálne dohody z pohľadu Protimonopolného úradu SR](#)

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konanie

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad pripomienkoval viaceré návrhy zákonov a iných právnych dokumentov. Zo zaujímavých materiálov uvádzame:

[Zákon o navrátení nezákonne vyvezených kultúrnych predmetov](#)

Návrh zákona ruší doposiaľ zákonom zakotvené výlučné oprávnenie členov Komory reštaurátorov vykonávať reštaurovanie. Podľa navrhovanej úpravy túto činnosť popri členoch Komory reštaurátorov budú môcť vykonávať aj zamestnanci pamiatkového úradu a zamestnanci múzea a galérie, pokiaľ splnia zákonom stanovené kvalifikačné predpoklady.

Úrad podporuje znižovanie a odstraňovanie bariér vstupu na trh, resp. rušenie výhradných oprávnení na poskytovanie určitých služieb a zavádzanie konkurenčného prostredia, a to osobitne v regulovaných odvetviach, kam spadá aj činnosť reštaurátorov. Rozširovanie počtu subjektov, ktoré môžu určité služby poskytovať, vedie k rozšíreniu možností odberateľa vybrať si poskytovateľa služby a zvyšuje tlak na kvalitu a cenu poskytovanej služby.

Navrhovaná úprava však podľa názoru úradu pri súčasnej formulácii môže spôsobovať problémy a je potrebné ju spresniť, resp. stanoviť detailnejšie pravidlá:

i) k subjektu, ktorý bude služby reštaurovania poskytovať
Predovšetkým, nie je vyriešené, či službu reštaurovania bude poskytovať konkrétna fyzická osoba, t.j. zamestnanec pamiatkového úradu, múzea či galérie alebo daná inštitúcia. Inými slovami, či na trh poskytovania služieb reštaurovania vstupujú konkrétne fyzické osoby ako poskytovatelia alebo zamestnanci. Uvedené nie je zrejmé ani z dôvodovej správy k zákonu. Úrad považuje za potrebné túto skutočnosť jednoznačne stanoviť.

ii) k cenotvorbe

Úrad ďalej poukazuje na to, že v súčasnosti služby reštaurovania poskytujú výlučne členovia Komory reštaurátorov ako podnikatelia v konkurenčnom prostredí. Navrhovanou zmenou na tento trh vstúpia aj iné subjekty z netrhového prostredia (rozpočtové a príspevkové organizácie), ktoré fungujú na základe napojenia na štátny rozpočet, resp. na základe štátom poskytnutého príspevku. Odberatelia služieb reštaurovania teda budú mať na výber, či si zvolia reštaurátora z radov členov Komory reštaurátorov alebo niektorú z vyššie uvedených inštitúcií,

resp. jej zamestnanca. V tomto kontexte nie je zrejmé, či budú tieto služby poskytovať bezodplatne alebo za úhradu, a ak za úhradu, na základe čoho a ako bude stanovená.

Zo súťažného hľadiska môže vzniknúť problém pri stanovovaní cien – „komerční“ poskytovatelia služieb z radov Komory reštaurátorov ako podnikatelia budú svoje ceny určovať v trhovom prostredí, zohľadňujúc svoje náklady a obchodný zámer, zatiaľ čo ceny „netrhových“ subjektov sa budú odvíjať od iných kritérií. Pokiaľ uvedené inštitúcie dostávajú na svoju činnosť prostriedky z verejných rozpočtov, môžu poskytovať služby za ceny, ktoré by v konkurenčnom prostredí nemohli byť stanovené. Podnikateľské aktivity týchto inštitúcií budú môcť byť financované z prostriedkov verejných rozpočtov, čo môže viesť k skresľovaniu podmienok súťaže na tomto trhu a k vylučovaniu podnikateľských subjektov z trhu. Preto úrad považuje za potrebné jednoznačne stanoviť, akým spôsobom bude poskytovanie služieb reštaurovania pamiatkovým úradom, múzeami a galériami financované.

Ďalej úrad upozorňuje, že pamiatkový úrad vystupuje v procese reštaurovania ako orgán dohľadu a dozoru. Pokiaľ by bol zároveň subjektom, ktorý realizuje reštaurovanie, resp. by ho realizovali jeho zamestnanci, dochádzalo by k skresleniu jeho funkcie objektívneho posúdenia procesu reštaurovania a ku konfliktu záujmov.

Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch

K návrhu vyhlášky uplatnil Protimonopolný úrad dve pripomienky. Zásadná pripomienka sa týkala ustanovenia, ktoré upravuje počet možností opakovať skúšku na osvedčenie posudzovateľa a na osvedčenie odbornej spôsobilosti na autorizovanú spracovateľskú činnosť. Z pohľadu Protimonopolného úradu nie je zrejmé, z akého dôvodu sa vykonanie skúšky obmedzuje len na dva pokusy. Z dôvodovej správy je zrejmé, že počet opakovaní skúšok sa nevzťahuje iba na nejaké vymedzené obdobie, ale je definitívny. Teda ani po uplynutí viacerých rokov nie je

možné sa opätovne pokúsiť získať osvedčenie, ak žiadateľ v minulosti dva krát bol hodnotený zo skúšky klasifikačným stupňom „nevyhovet“. Uvedené sa javí ako neodôvodnene prísne a vytvárajúce bariéru na trhu.

Úrad ďalej pripomienkoval ustanovenie, ktoré stanovuje, že príspevok do Environmentálneho fondu platí žiadateľ vo výške 500 EUR/vozidlo. Ide o výrazné zvýšenie tohto príspevku oproti súčasnému stavu (doteraz max. 150 EUR), pričom toto je odôvodnené odradením špekulantov. Okrem uvedeného však dôvodová správa neobsahuje žiadne odôvodnenie toho, či v súčasnosti dochádza k zneužívaniu tohto inštitútu, prípadne v koľkých prípadoch a či je preto potrebné takýmto spôsobom zvýšiť poplatok Environmentálneho fondu. Úrad odporúča dôvodovú správu doplniť v uvedenom zmysle.

Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov

Pripomienky úradu sa týkali informácií o spôsobe financovania individuálneho systému nakladania a nákladoch na činnosti vykonávané v systéme individuálne nakladania s vybraným prúdom odpadu, v rámci ktorých sa vyžaduje uvádzať v správe výšku a naloženie so stratou a prípadným ziskom. Uvedené považuje úrad za nadbytočné. Výrobca vykonávajúci svoje povinnosti v rámci individuálneho nakladania s vybraným prúdom odpadu, toto nevykonáva ako oddelenú, samostatnú činnosť z ktorej by samostatne generoval nejaký zisk. Nejedná sa o organizáciu zodpovednosti výrobcov („OZV“), ktorá je zo zákona povinná použiť zisk na plnenie úloh v oblasti odpadov, naopak jedná sa o podnikateľa, ktorý vytvára zisk, prípadne stratu z jeho primárnych podnikateľských činností, nie z plnenia povinností podľa zákona o odpadoch. V znení, v akom je uvedené ustanovenie navrhnuté, sa jedná o všetok zisk podnikateľa a neexistuje dôvod, prečo by podnikateľ mal uvádzať ako tento zisk použije.

Úrad sa vo svojich pripomienkach tiež vyjadril k náležitostiach žiadosti o zápis do registra výrobcov.

Sektorové správy

Aktualizácia sektorovej správy o fungovaní trhu so zemným plynom v Slovenskej republike

V roku 2010 zverejnil Protimonopolný úrad sektorovú správu o fungovaní trhu so zemným plynom v SR, v ktorej popísal situáciu na trhu so zemným plynom v SR z hľadiska jeho rôznych úrovní a hráčov, ktorí na ňom pôsobia. Podrobnejšie bola správa zameraná na vyhodnotenie situácie a stavu hospodárskej súťaže v oblasti dodávok zemného plynu koncovým spotrebiteľom spolu s vyhodnotením konkrétnych faktorov ovplyvňujúcich jej ďalší rozvoj.

Protimonopolný úrad opätovne zanalyzoval vývoj situácie na tomto trhu a vydáva **Aktualizáciu sektorovej správy o fungovaní trhu so zemným plynom v SR**, ktorej cieľom je zmapovať vývoj v sektore plynárenstva od roku 2010 a aktualizovať tie informácie, pri ktorých došlo k výraznejším zmenám. Keďže predchádzajúca správa konštatovala, že napriek otvoreniu trhu dodávok zemného plynu pre koncových zákazníkov bol dovtedajší vývoj konkurencie pomerne pomalý, úrad sa zameril hlavne na túto časť trhu.

Na základe zistení možno konštatovať, že celkový trhový podiel spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a.s. („SPP“), ako dlhodobého lídra na trhu s dodávkami plynu koncovým zákazníkom, vplyvom rastúcej konkurencie klesá. Jeho trhový podiel za všetky kategórie konečných zákazníkov postupne klesol z takmer 85 % v roku 2010 na 63 % v roku 2013. Tento klesajúci podiel bol zapríčinený jednak vstupom nových hráčov na trh, ale tiež posilňovaním postavenia už existujúcich konkurentov, čo svedčí o rastúcej konkurencii v tejto oblasti ekonomiky. Od otvorenia trhu nastali najväčšie zmeny v skupine zákazníkov priemyselných odberateľov, naopak, najmenší pokles podielu spoločnosti SPP nastal v kategórii malých podnikov.

Posun nastal aj v zložení koncovej ceny. Zvyšuje sa podiel tej zložky ceny, v rámci ktorej existuje na trhu konkurencia. Naopak, podiel zložiek, ktoré sú zabezpečované tzv. prirodzenými monopolmi (distribúcia a preprava) postupne klesá. Pre koncového spotrebiteľa je tento trend pozitívny, pretože stále väčšia časť ceny je ovplyvňovaná konkurenciou, ktorá na tomto trhu postupne rastie.

Napriek niektorým pozitívnym zmenám a vývoju v sektore plynárenstva v uplynulom období, bude úrad kvôli jeho významu a širokému využitiu situáciu v tomto sektore naďalej sledovať a pravidelne vyhodnocovať zmeny súvisiace s hospodárskou súťažou. Zameria sa tiež na otázky vplyvu cenovej regulácie na hospodársku súťaž pri tých kategóriách zákazníkov, pri ktorých ostávajú dodávky plynu stále regulované.

Sektorová správa:

[Aktualizácia sektorovej správy o fungovaní trhu so zemným plynom v SR](#)

Konferencie a semináre

Konferencia Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve

V stredu 13. mája 2015 sa na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave konal už tretí ročník medzinárodnej konferencie venovanej súťažnému právu pod názvom **Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve**. Konferenciu organizoval Protimonopolný úrad SR v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave a v troch paneloch vystúpili experti z Európskej komisie, Všeobecného súdu Európskej únie, súťažných úradov Veľkej Británie, Českej a Slovenskej republiky a advokácie.

SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

2/2015



Tibor Menyhart

Úvodný panel bol tradične venovaný novinkám v súťažnom práve v Európskej komisii, na Slovensku a v Českej republike. Diskutovalo sa o aktuálnych prípadoch, legislatívnej činnosti úradov a Komisie, ako aj judikatúre európskych súdov vo veci ochrany hospodárskej súťaže.



Juraj Schwarcz

Druhý tematický panel pojednával o ekonomickom prístupe pri posudzovaní vertikálnych efektov so zameraním na antitrust a zdôraznil dôležitosť posudzovania dopadov pri riešení prípadov pred samotnou formou vertikálneho obmedzenia.



Zľava: Radoslav Tóth, Michal Petr, Andrej Králík

V prvom tematickom paneli sa hovorilo o inšpekciách, a to z pohľadu národného, ako aj európskeho práva. Okrem praxe Európskej komisie a judikatúry európskych súdov sa rozoberali aj čiastkové otázky ako povinnosti inšpektorov vs povinnosti podnikateľa; zákonná inšpekcia vs „Fishing Expeditions“ a účinné možnosti právnej ochrany voči inšpekčným postupom.



Zľava: Borbála Szathmáry, Peter Silanič, Jiří Kindl

Pre vyše dvesto účastníkov bola medzinárodná konferencia vynikajúcou príležitosťou na názorovú výmenu s predstaviteľmi iných krajín, inštitúcií a profesií, ktorých spája záujem na tom, aby hospodárska súťaž a súťažné právo fungovali čo najlepšie. Prezentácie sú dostupné na webovej stránke úradu: <http://www.antimon.gov.sk/konferencia-aktualne-trendy-v-slovenskom-a-europskom-sutaznom-prave-1352015/>



Tlačová konferencia

Dňa 19. mája 2015 sa v priestoroch Protimonopolného úradu uskutočnila tlačová konferencia venovaná aktuálnym prípadom.

Zástupcovia médií boli informovaní o troch prípadoch:

- **začatie správneho konania v oblasti predaja vybraných mliečnych produktov** – PMÚ podozrieva

jedného dodávateľa a 7 podnikateľov pôsobiacich v oblasti maloobchodného predaja vybraných mliečnych produktov z uzatvorenia vertikálnych dohôd, ktorých obsahom malo byť určenie pevných cien pre ďalší predaj (tzv. „resale price maintenance“ praktika).

- **začatie správneho konania v oblasti distribúcie a predaja automobilov a poskytovania záručného a pozáručného servisu a údržby automobilov** – PMÚ podozrieva 10 podnikateľov z uzatvorenia kartelových dohôd vo forme určenia cien tovaru alebo iných obchodných podmienok, rozdelenia trhu alebo zdrojov zásobovania, koordinácie postupu pri predkladaní ponúk vo verejných obstarávaní, resp. verejných obchodných súťažiach, ako aj z výmeny citlivých obchodných informácií.

- **kartel distribútorov IT technológií** – Rada úradu potvrdila rozhodnutie odboru kartelov, ktorým udelil pokutu v celkovej výške 4,28 mil. eur piatim distribútorom IT technológií za dohodu o zavedení manipulačného poplatku vo výške 1 EUR.

AKTUALITY Z EURÓPSKEJ KOMISIE A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ÚRADOV

Európska komisia uložila výrobcam a distribútorom pokuty vo výške 115 865 000 EUR za vytvorenie kartelov v sektore maloobchodného balenia potravín

Európska komisia uložila ôsmim výrobcam a dvom distribútorom tákoc určených na maloobchodné balenie potravín pokutu v celkovej výške 115 865 000 EUR za účasť prinajmenšom v jednom z piatich samostatných kartelov. Týmto ôsmimi výrobcami sú Huhtamäki z Fínska, Nespak a Vitembal z Francúzska, Silver Plastics z Nemecka, Coopbox, Magic Pack a Sirap-Gema z Talianska a Linpac zo Spojeného kráľovstva. Dvomi distribútormi sú Ovarpack z Portugalska a Propack zo Spojeného kráľovstva.

Spoločnosti si určovali ceny a rozdeľovali odberateľov tákoc z polystyrénovej peny alebo pevných tákoc z polypropylénu, čo je v rozpore s antitrustovými pravidlami EÚ. Tákky z polystyrénovej peny a pevné tákky z polypropylénu sa používajú na balenie potravín predávaných v obchodoch a supermarketoch, a to na balenie výrobkov ako sú syry, mäso, ryby alebo zákusky. Spoločnosť Linpac, ktorá existenciu kartelov Komisii odhalila, získala na základe oznámenia Komisie o zhovievavosti z roku 2006 úplnú imunitu.

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-5253_sk.htm

Belgický súťažný úrad prijal svoje prvé rozhodnutie o urovnaní a uložil pokuty vo výške 174 mil. EUR

Belgický úrad uložil súhrnnú pokutu vo výške 174 000 000 EUR osemnástim spoločnostiam, ktoré v Belgicku v rokoch 2002 – 2007 koordinovali zvyšovanie cien drogistických výrobkov, parfumov a hygienických výrobkov pre konečných spotrebiteľov.

Pokutované spoločnosti patria medzi významných hráčov na belgickom maloobchodnom trhu (Carrefour, Colruyt Cory, Delhaize, Intermarche, Makro a Mesdagh) a dodávateľov, ktorí spolu predstavujú významný podiel predaných dotknutých produktov (Beiersdorf, Bolton, Belgium Retail Trading, Colgate-Palmolive, DE HBC Belgium, GSK, Henkel, L'Oreal, Procter & Gamble, Reckitt Benckiser (Belgicko) a Unilever). Všetky spoločnosti sa dohodli na urovnaní.

Porušenie spočívalo v opakovanom organizovaní zvyšovania cien dotknutých produktov zapojených dodávateľov na maloobchodnej úrovni na celom území Belgicka. Praktika mala za cieľ zvýšenie a stabilizovanie spotrebiteľských cien dotknutých produktov na podobnej alebo takmer podobnej úrovni.

http://economie.fgov.be/en/binaries/201506022_Press_release_9_BCA_tcm327-268759.pdf

Český Úrad pro ochranu hospodářské soutěže uložil společnostem BS Vsetín a NOSTA pokuty v celkové výške 5 878 000 Kč (217 000 EUR) za účasť na kartelovej dohode v oblasti stavebníctva

Pokutované spoločnosti sa v roku 2011 zúčastnili zadávacích konaní Krajského riaditeľstva polície Zlínskeho kraja. Zákazka bola rozdelená na päť častí, pričom v častiach Horní Lideč a Kroměříž sa spoločnosti BS Vsetín, s.r.o. a Nosta, s.r.o. umiestnili striedavo na prvom a druhom mieste. Pri výzve k podpisu zmluvy však vybraní uchádzači odmietli zmluvu uzavrieť. Ani jeden zo súťažiteľov neprišiel týmto odstúpením o možnosť previesť

za úplatu stavebné práce (plniť časť verejnej zákazky), len došlo medzi oboma súťažiteľmi k „faktickej výmene“ spomínaných častí verejných zákaziek. Zadávateľ kvôli postupu oboch súťažiteľov neuzavrel zmluvu o dielo s pôvodnými víťazmi, t.z. za nižšie ceny, ale uzavrel zmluvu až s druhým uchádzačom v poradí, teda za vyššiu cenu.

Koluzívne správanie malo za následok narušenie hospodárskej súťaže na trhu pozemného staviteľstva na území Českej republiky.

<http://www.uohs.cz/cs/informacni-centrum/tiskove-zpravy/hospodarska-soutez/1952-stavebni-firmy-byly-potrestany-za-kartelove-dohody-o-verejnych-zakazkach.html>

Nemecký súťažný úrad uložil výrobcom automobilových dielov pokuty v celkovej výške 75 mil. EUR

Za uzatvorenie dohôd o určovaní pevných cien uložil Bundeskartellamt pokuty piatim výrobcom automobilových doplnkov a príslušenstva a zodpovedným zamestnancom, ktorí zásobujú automobilový priemysel. Do dohôd boli zapojené nasledovné spoločnosti: Autoneum Germany GmbH, Roßdorf, Carcoustics International GmbH, Leverkusen, Greiner Perfoam GmbH, Enns (Austria), Ideal Automotive GmbH, Burgebrach, a the International Automotive Components Group GmbH, Düsseldorf. V súlade s programom zhovievavosti, nedostala pokutu spoločnosť Johann Borgers GmbH, Bocholt, ktorá bola tiež zapojená do dohôd, ale bola prvou spoločnosťou, ktorá spolupracovala s Bundeskartellamt.

Predmetom dohôd boli automobilové doplnky a príslušenstvo ako podlahová krytina, rohože, vaničky do kufra, autokoberce, textilné obaly na volant, izolácie motorového priestoru, predné a zadné tlmiče.

Dohody boli uzatvorené na základe série bilaterálnych kontaktov v troch rôznych viacstranných diskusných

skupinách, do ktorých však neboli rovnako zapojené všetky spoločnosti.

http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Meldung/EN/Pressemitteilungen/2015/24_06_2015_Automobilindustrie.html;jsessionid=27AFBB2678COF13DA89F21D1C8A20430.1_cid378

Talianský súťažný úrad uložil pokuty v celkovej výške 13 mil. EUR dvom spoločnostiam poskytujúcim stravovacie služby na diaľnici

Dve pokuty v celkovej výške viac ako 13 000 000 EUR uložil taliansky úrad spoločnostiam Chef Express (8,4 mil. EUR) a My Chef (4,9 mil. EUR) za protisúťažné dohody v oblasti stravovacích služieb na diaľniciach. Na základe

prešetrovania úrad zistil, že spoločnosti sa dohodli v 16 tendroch na 43 verejných zákaziek, v dôsledku čoho Chef Express získal 24 miliónov EUR a My Chef 11 miliónov EUR.

Uvedené správanie mohlo potenciálne ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi a predstavuje porušenie článku 101 Zmluvy o fungovaní EÚ. Pokiaľ ide o výpočet pokuty, taliansky úrad uviedol, že išlo o tajnú horizontálnu dohodu o rozdelení trhu, čo je veľmi závažné porušenie, ktoré má za cieľ ovplyvňovať verejné zákazky a má tiež vplyv na podmienky udeľovania verejných zákaziek.

<http://www.agcm.it/en/newsroom/press-releases/2231-i775-sanctions-amounting-to-13-million-to-two-companies-providing-food-services-on-the-motorway.html>

Bližšie informácie:

Andrea Wilhelmová

Odbor predsedu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

Drieňová 24, 826 03 Bratislava

Tel.: +421 2 48 297 370

Mobil.: +421 915 797 546

Fax: +421 2 43 33 35 72

E-mail: hovorca@antimon.gov.sk

Web: www.antimon.gov.sk

